

Une IA vend un tableau pour 432.500 dollars

Sommaire

Une œuvre d'art technologique
Là où ça dérape
Le mot final d'AbsurdePhoton

Thèmes:  [Art](#)  [Dérive](#)  [Infographie](#)  [Intelligence artificielle](#)
 [News](#)  [Peinture](#)

Vous avez pu voir dans mes  [Expériences](#) de ces derniers mois la production de tableaux au moyen de  [transfert de style par intelligence artificielle](#).

Un nouveau pas vient d'être franchi. Pas vraiment technique, mais *artistique* : **une intelligence artificielle a produit un tableau qui a été vendu chez la fameuse enseigne Christie's**, (presque) comme n'importe quelle autre œuvre « classique » !

■ Une œuvre d'art technologique

Ce tableau, le voici :



Edmond de Belamy

A première vue, rien d'exceptionnel, c'est même **un peu flou**. Mais regardez bien la signature de l'artiste : **c'est une formule mathématique**. Mais le plus étonnant est le prix atteint : **\$432.500**. Wow.

Pour la petite histoire, le collectif d'artiste français [Obvious](#) a décidé de jouer avec une intelligence artificielle, plus précisément de type **GAN** (*Generative Adversarial Networks*), technologie qui date de 2014. Sans prétention, ils ont créé sur la base de 15.000 portraits « classiques » 11 membres d'une famille fictive, les Belamy.

Belamy est une référence à **Ian Goodfellow**, « bon ami » traduit en français, chercheur chez Google et inventeur des réseaux antagonistes génératifs.

■ Là où ça dérape

Sans prétention... *jusqu'à ce que certaines personnes se montrent intéressées* par ce nouveau type d'œuvre d'art. Et voilà le tableau qui se retrouve chez Christie's, d'abord estimé à un (petit) \$7000, **son prix s'envole lors de l'enchère**. Pour vous donner un ordre d'idée, il s'est vendu aussi cher qu'une linogravure de **Pablo Picasso** intitulée « Buste de femme d'après Cranach le Jeune ».

Et se posent donc de nouvelles questions :

- Les GAN ont-ils une certaine **forme de créativité** et si oui, peut-elle être **comparée à celle de l'esprit humain** ? Art, beauté, l'IA a-t-elle **conscience** de ce qu'elle fait ? Pour l'instant la réponse est non, car elle est véritablement dirigée par des humains



Congo l'artiste-singe

- **Qui est vraiment l'auteur** : le collectif d'artistes, ou l'intelligence artificielle ? La même question s'était posée pour un chimpanzé peintre, le fameux [Congo](#) dans les années 1950-60, dont les toiles avaient ressurgi en 2005, là aussi lors d'une vente aux enchères. En 2010, sa dernière œuvre avait même atteint \$10.000
- Des **droits d'auteur** peuvent-ils être perçus pour la reproduction de l'œuvre ? Si oui, par qui ?!

■ Le mot final d' *AbsurdePhoton*

Mon avis personnel sur toutes ces questions : je vois plutôt l'intelligence artificielle comme un **outil** de plus, et le traite en tant que tel, au même titre qu'un appareil photo ou un pinceau. **Congo le chimpanzé était un vrai artiste** d'après ce que j'ai pu comprendre, il n'était en tout cas pas vraiment un outil, et je me sens plus proche de Congo que d'un GAN.

L'intelligence artificielle n'est pas une fin, mais un moyen.

Ce n'est pas l'avis de certains artistes et acheteurs, qui trouveront **n'importe quel moyen pour faire de l'argent** en faisant un peu n'importe quoi, et en expliquant que c'est de l'*art*... comme par exemple la mondialement connue *Cloaca*, la machine à fabriquer des excréments, par l'artiste (?) Wim Delvoye.

En tout cas, nous n'avons peut-être pas fini d'entendre parler du **Ganisme**, nom donné à ce **courant d'artistes technophiles**.